

NOTA VAN INLICHTINGEN 1 TN-431985**AANGEPASTE PLANNING**

Als gevolg van onvoorziene vertraging bij het beantwoorden van de vragen is de tentatieve planning voor deze aanbesteding als volgt aangepast:

PLANNING AANBESTEDINGSPROCEDURE WAGENPARKBEHEER	
AANKONDIGING PROCEDURE OP TENDERED	DONDERDAG 5 OKTOBER 2023
SLUITINGSDATUM INDIENEN EERSTE VRAGENRONDE	WOENSDAG 25 OKTOBER 2023
STREEFDATUM BEANTWOORDING EERSTE VRAGENRONDE	WOENSDAG 1 NOVEMBER 2023
SLUITINGSDATUM INDIENEN VRAGENRONDE 2	VRIJDAG 3 NOVEMBER 2023
STREEFDATUM BEANTWOORDING VRAGENRONDE 2	MAANDAG 6 NOVEMBER 2023
SLUITINGSDATUM INDIENEN INSCHRIJVING	VRIJDAG 17 NOVEMBER 2023
UITBRENGEN VOORNEMEN TOT GUNNING	WOENSDAG 22 NOVEMBER 2023
BEZWAARTERMIJN (21 DAGEN) EINDIGT OP:	DONDERDAG 20 DECEMBER 2023
DEFINITIEVE GUNNING	NA 20 DECEMBER 2023

Niet uitgesloten kan worden dat deze tentatieve planning nogmaals aangepast moet worden. Dit als gevolg van de nieuwe elektronische formulieren die TenderNed moet indienen bij het publicatiebureau van de Europese Gemeenschap (die deze eerst moet verwerken alvorens een nieuwe publicatie binnen TenderNed mogelijk is). Hopelijk doet die situatie zich niet voor.

Vraag 1 UEA:

Waar is het door TenderNed zelf gegenereerde UEA document te vinden ?

Antwoord 1:

Dit document is inmiddels beschikbaar gesteld op TenderNed.

Vraag 2 Prijzenblad:

Op de prijzenbladen staan enkele auto's vermeld welke niet meer nieuw leverbaar zijn. Bijv. de VW e-Golf en VW e-Up. Kunnen we de invulvelden leeg laten bij deze auto's ?

Antwoord 2:

Uit het prijzenblad zijn de VW e-Golf en VW e-Up verwijderd. Indien andere modellen (alsnog) verwijderd moeten worden verzoeken wij inschrijvers met klem om dit te melden in de volgende vragenronde zodat het prijzenblad daarop (opnieuw) kan worden aangepast. Het is niet toegestaan invulvelden leeg te laten.

Vraag 3 Selectieleidraad, artikel 2.1, Eis G2:

M.b.t. de consumentenadviesprijzen en de leasetarieven dienen wij een maximum opslagpercentage op te geven.

(1) Dit is vrij ongebruikelijk aangezien u hiermee een prijsgarantie vraagt, terwijl wij geen invloed hebben op ontwikkeling van verkoopprijzen die de verschillende autofabrikanten hanteren.

(2) Daarnaast kunnen ook overheidsheffingen (BPM en Houderschapsbelasting) wijzigen. Ook deze vallen buiten onze invloedssfeer.

(3) Kunt u deze prijsopgave heroverwegen of in ieder geval de wijzigingen van overheidsheffingen buiten het opslagpercentage houden?

Antwoord 3:

T.a.v. (1): de gekozen systematiek vloeit voort uit het feit dat het vergelijk tussen inschrijvers is gebaseerd op opslagpercentages als ware het een bestelling die vandaag de dag zou zijn gedaan (fictieve bestelling). In de aanbesteding wordt niet om een prijsgarantie gevraagd omdat, zoals vragensteller terecht opmerkt, deze geen invloed heeft op de ontwikkeling van verkoopprijzen. Inschrijvers hebben echter wél volledig controle over het opslagpercentage dat zij berekenen per type en merk voertuig (die ook kunnen verschillen indachtig de prognoses qua restwaarde aan het eind van de leaseperiode).

T.a.v. (2). Inschrijver merkt terecht op dat overheidsheffingen kunnen wijzigen zoals BPM en Houderschapsbelasting. Zelfs in aanvulling daarop mogelijk gedurende de looptijd van de dienstverlening ook nog het bepalen van het aantal kilometers.

In antwoord op (3): de systematiek blijft in stand (een vergelijk tussen de opslagpercentages) maar inschrijvers zijn vanzelfsprekend niet verantwoordelijk voor toekomstige wijzigingen in de verkoopprijzen van autofabrikanten en of wijzigingen qua fiscaliteit.

Vraag 4 Selectieleidraad, artikel 2.2, Eis G3:

Bij punt 8 vraagt u om het recht om 1 voertuig per jaar eerder kunnen inleveren. Geldt dit voor 1 auto per perceel of 1 auto voor beide percelen? Onduidelijk is ook of wij het contract in zo'n situatie wel mogen herberekenen o.b.v. de daadwerkelijke looptijd en het kilometrage. Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?

Antwoord 4:

Deze eis G3 sub 8 luidt als volgt: Het recht om één (1) keer per contractjaar een voertuig eerder in te kunnen leveren (en dan vervalt de resterende looptijd inclusief alle daaraan verbonden kosten);

Deze eis geldt voor zowel het perceel van Omroep West als voor het perceel van Rijnmond. Het contract mag, indien gebruik gemaakt wordt door een omroep van deze eis G3 sub 8 niet worden herberekend op basis van de daadwerkelijke looptijd. Wel moet worden afgerekend op de daadwerkelijke kilometrage op het moment van inleveren (meer of minder dan contractueel overeengekomen).

Vraag 5 Selectieleidraad artikel G7, punt 7:

Hier wordt gevraagd om een boekje of post. Kan hier als alternatief ook gebruik gemaakt worden van app of e-mail?

Antwoord 5:

Eis G7 punt 7 luidt als volgt: Een boekje van de leasemaatschappij met daarin de relevante contactgegevens als ook een overzicht van schade die wel en niet onder de verzekeringsdekking vallen.

Het is de wens om een fysiek document te krijgen zodat het voor de leaserijder duidelijk is (1) wat de contactpersonen zijn en (b) welke schade is gedekt bij aanvang van de leaseovereenkomst. Dat fysieke document moet er zijn. Dat in de praktijk tevens gebruik gemaakt kan worden van een app voor het indienen van schade is toegestaan maar eventuele wijzigingen in verzekeringsdekking en/of contactpersonen moet vooraf schriftelijk gemeld worden aan desbetreffende omroep.

Vraag 6 Selectieleidraad, artikel 2.1, Eis G7, punt 9:

De snellaadkabel zit vast aan het snellaadstation, is de gewone laadkabel voor de (openbare) laadpaal voldoende voor opdrachtgever?

Antwoord 6:

Er wordt specifiek om twee (2) aparte kabels gevraagd:

1. Een laadkabel welke zowel in een regulier stopcontact past enerzijds en anderzijds in de auto;
2. Een "gewone" laadkabel welke in een openbare laadpaal past en aan de andere kant in de auto.

Vraag 7 Selectieleidraad, artikel 2.1 Eis G9:

Met betrekking tot de acceptatie voor het inbouwen in voertuigen: kunt u verduidelijken wat ingebouwd wordt?

Antwoord 7:

Mogelijk dat een bekisting in de auto wordt geplaatst voor het goed kunnen opbergen/afsluiten van dure camera's en andere apparatuur of het inbouwen van een tracking systeem (bijvoorbeeld C-track).

Vraag 8 Selectieleidraad, artikel 2.1, Eis G10:

Verkeersboetes kunnen wij desgewenst direct per email doorsturen naar de medewerker of naar de RPMI zodat deze direct zelf de boete via Ideal kan voldoen. Kunt u ook instemmen met deze werkwijze?

Antwoord 8:

Ja.

Vraag 9 Selectieleidraad, artikel 2.1, Eis G10:

Boetes dienen uiterlijk binnen 2 werkdagen naar het huisadres van de individuele medewerker verstuurd te worden. Staat u toe dat de boetes per mail naar de betreffende medewerker verstuurd worden?

Antwoord 9:

Ja.

Vraag 10 Selectieleidraad, artikel 2.1, Eis G11, punt 2:

De uiteindelijk leaseovereenkomst dient o.a. minimaal het chassisnummer te vermelden en de gegevens t.a.v. Eis 10 en Eis 14. Onze leaseovereenkomst vermeldt geen chassisnummer en de toevoeging van Eis 10 en 14 zijn ook niet mogelijk. T.a.v. Eis 10 en 14 ontgaat ons ook waarom dit op iedere individuele overeenkomst vermeldt zou dienen te worden. Kunt u deze 3 items laten vervallen?

Antwoord 10:

Nee.

Vraag 11 Selectieleidraad, artikel 2.1, Eis G11, punt 6:

Voor zowel verlengen van individueel leasecontract als (tussentijds) aanpassen van jaarkilometrage (bij afwijking groter dan 10%) kunnen wij eventueel ook een matrix aanbieden, zodat u vooraf inzicht heeft in de financiële consequenties. Kunt u met deze werkwijze instemmen?

Antwoord 11:

Dat is wenselijk en toegestaan.

Vraag 12 Selectieleidraad:

Opdrachtgever is een Stichting zonder winstoogmerk, kunt u wel BTW verrekenen?

Antwoord 12:

Deels (beide omroepen kennen een pro rata model).

Vraag 13 Selectieleidraad:

Komt opdrachtgever in aanmerking voor vrijstelling van de BPM en het lagere HSB tarief bij grijs kenteken voertuigen?

Antwoord 13:

Nee.

Vraag 14 Specifieke eis perceel 2:

Rijnmond wenst het recht om 4 weken per jaar een elektrische auto om te wisselen voor een voertuig op brandstof.

Vraag 1. betreft dit een periode van 4 aaneengesloten weken ?

Vraag 2. ons advies is om hiervoor een optionele meerprijs te geven aangezien Rijnmond anders standaard betaald voor deze huuroptie ongeacht of de berijder er wel/niet gebruik van maakt.

Antwoorden 14:

Antwoord 14.1: Niet per se maar 4 weken aangesloten moet mogelijk zijn.

Antwoord 14.2: Akkoord. Dientengevolge is paragraaf 2.2 vervallen en is in paragraaf 3.2 aangepast.

Vraag 15 Concept raamovereenkomst artikel 2.3:

Deze boetebepaling geeft aan dan indien er sprake is van overmacht de boete niet van toepassing is. Kunt u aangeven wat u exact onder overmacht verstaat? Mocht bijvoorbeeld bij een auto de levering buiten onze schuld later plaatsvinden, valt dit dan onder overmacht?

Antwoord 15:

De hoofdregel staat in artikel 6:75 BW die als volgt luidt: Een tekortkoming kan de schuldenaar niet worden toegerekend, indien zij niet is te wijten aan zijn schuld, noch krachtens wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komt.

In aanvulling daarop staat in artikel 22 lid 3 van de op de dienstverlening toepasselijke ARVODI 2018: Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, grondstoffentekort, transportproblemen, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor

de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen, liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Opdrachtnemer of tekortschieten van door hem ingeschakelde derden.

Vraag 16 Concept raamovereenkomst artikel 5:

De nummering loopt hier verkeerd (na 5 volgt 6.1) ?

Antwoord 16:

Dank en waardering voor het onder de aandacht brengen van deze omissie. Deze is hersteld.

Vraag 17 Concept raamovereenkomst artikel 6.1:

In dit artikel worden de algemene voorwaarden van de opdrachtnemer uitgesloten. Gezien het algemene karakter van uw eigen inkoopvoorwaarden en hierdoor het ontbreken van voor leaseovereenkomsten specifieke bepalingen (af- en inlevering van voertuigen, onderhoud, schades, verzekering, etc.), verzoeken wij of onze Algemene Voorwaarden bij Operationele Autoleasing eveneens van toepassing kunnen zijn. Deze zouden dan als laatste in rang in de raamovereenkomst bij artikel 1.2 opgenomen kunnen worden, waardoor uw eigen voorwaarden altijd boven die van ons prevaleren.

Antwoord 17:

Dat is akkoord. Indien inschrijver de aanbesteding wint zal de raamovereenkomst daar op worden aangepast.

Vraag 18 ARVODI-2018 artikel 8:

Gezien wij voor de dienstverlening veel gebruik maken van de diensten van derden (bijvoorbeeld bij onderhoud, schadeherstel en pechhulp) verzoeken wij u op voorhand reeds toestemming geven voor onze onderaannemers.

Antwoord 18:

Dat is akkoord. Indien inschrijver de aanbesteding wint zal de raamovereenkomst expliciet vermelden dat de toestemming conform artikel 8 lid 1 niet gevraagd hoeft te worden.

Vraag 19 ARVODI-2018 artikel 14:

In de zin van de AVG zijn wij als leasemaatschappij een verwerkingsverantwoordelijke en geen verwerker. Kunt u hiermee instemmen en een eventuele overeenkomst hierop aanpassen?

Antwoord 19:

Aangezien inschrijver niet verwerkt is het artikel ook niet relevant/van toepassing. Hier hoeft de raamovereenkomst dus geen aanpassing.

Vraag 20 ARVODI-2018 artikel 20.1:

Wij kunnen geen garanties geven over de levertijden. We kunnen wel communiceren wat we weten. Het later leveren dan de verwachte leveringsdatum is geen toerekenbare tekortkoming. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord 20:

Zie onderstaand antwoord op vraag 23.

Vraag 21 ARVODI-2018 artikel 21.2:

Gelieve dit artikel 'niet van toepassing' te verklaren aangezien een leverdatum van een auto altijd indicatief is.

Antwoord 21:

Zie onderstaand antwoord op vraag 23.

Vraag 22 ARVODI-2018 artikel 21.3:

Kunt u in dit artikel de aansprakelijk voor schade beperken tot de directe schade?

Antwoord 22:

De hoofdregel voor schade staat in artikel 6:95 lid 1 BW en luidt als volgt: De schade die op grond van een wettelijke verplichting tot schadevergoeding moet worden vergoed, bestaat in vermogensschade en ander nadeel, dit laatste voor zover de wet op vergoeding hiervan recht geeft.

Ander nadeel sluiten we uit (dit is thans expliciet opgenomen in de concept raamovereenkomst). Ons Burgerlijk Wetboek kent geen onderscheid in directe en indirecte schade dus daar blijven wij graag vandaan.

Vraag 23 ARVODI-2018 artikel 22.1:

Gezien de huidige levertermijnen op de markt is het niet redelijk dat Opdrachtgever meteen kan ontbinden als de Opdrachtnemer in verzuim is door een verlate aanlevering door fabrikant of importeur. Opdrachtnemer stelt voor dat de Opdrachtgever alleen meteen kan ontbinden indien de tekortkoming blijvend is. Hoe staat u hier tegenover?

Antwoord 23:

Een van de grondbeginselen in ons Burgerlijk Wetboek staat in artikel 6:2 dat als volgt luidt:

Lid 1: Schuldeiser en schuldenaar zijn verplicht zich jegens elkaar te gedragen overeenkomstig de eisen van redelijkheid en billijkheid.

Lid 2: Een tussen hen krachtens wet, gewoonte of rechtshandeling geldende regel is niet van toepassing, voor zover dit in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn.

Op basis van dat grondbeginsel zou het niet redelijk zijn als Opdrachtgever meteen tot ontbinding overgaat zodra er maar één keer sprake is van een verlate aanlevering. Dit wordt wel anders indien er systematisch sprake is van toegezegde levertijden die steeds niet of anders worden nagekomen.

Vraag 24 ARVODI-2018 artikel 22.2:

Indien 1 auto te laat wordt geleverd of iets anders niet goed is (bijv. continu in reparatie) kunnen niet direct alle leaseovereenkomsten en de mantel worden ontbonden. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord 24:

Ja zie antwoord 23.

Vraag 25 ARVODI-2018 artikel 22.4:

[De ingediende vraag is iets anders verwoord om de identiteit van inschrijver te borgen]. Indien inschrijver een andere leasemaatschappijen over zou nemen, kan opdrachtgever bevestigen dat dit geen reden is voor ontbinding?

Antwoord 25:

Ja dat is geen reden voor ontbinding voor zover het om het aangaan van een fusie gaat.

Vraag 26 ARVODI-2018 artikel 25.1

Opdrachtnemer verzoekt u om op voorhand toestemming te verlenen voor het overdragen van rechten en/of verplichtingen uit de overeenkomst in het kader van financiering van zijn bedrijfsvoering. Graag uw akkoord hiervoor.

Antwoord 26:

Die situatie is reeds geregeld in artikel 25 lid 2 waar staat: “Het eerste lid geldt niet ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht”.

Einde Nota van Inlichtingen 1